



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.65/14.02.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D138 din 14.02.2022

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare, proiectul a fost elaborat în vederea *simplificării procesului legislativ cu privire la modalitatea de realizare a testului IMM*, preconizându-se, totodată, completarea art.25¹, care enumeră *programele naționale destinate finanțării întreprinderilor mici și mijlocii*, care se derulează până la 31 decembrie 2027, cu *două noi programe*, și anume: programul pentru stimularea înființării întreprinderilor mici și mijlocii „Start-up Nation - ROMÂNIA” și programul privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar pentru întreprinderile din domeniul turismului, structuri de cazare, structuri de alimentație și agenții de turism, a căror activitate a fost afectată în contextul pandemiei de COVID-19.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **Nota de fundamentare, Secțiunea a 6-a**, este de analizat dacă nu trebuie completată rubrica aferentă **pct.5** referitoare la necesitatea obținerii avizului Consiliului Concurenței, care să însoțească proiectul.

4. La **preambul**, ca observație generală, semnalăm uzitarea de termeni/expresii diferiți/diferite pentru exprimarea aceleași noțiuni și anume: „pandemiei generate de virusul Sars-Cov 2”, „pandemiei”, „pandemiei internaționale de COVID-19”, „pandemia Covid-19” și „pandemia CoVid-19”. Pentru respectarea prevederilor art.37 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„În limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni”*, propunem utilizarea sintagmei **„pandemia de COVID-19”**, pentru a asigura atât unitatea în redactare a întregului proiect, cât și unitatea terminologică cu acte normative cu obiect similar de reglementare.

La **paragraful al doilea**, din considerente de redactare, textul va debuta cu literă mică, observația fiind valabilă pentru toate situațiile similare în care cuvântul inițial al paragrafului este precedat de virgulă.

La **paragraful al șaselea**, pentru redarea cu acuratețe a denumirii programului la care se referă textul, astfel cum este aceasta prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.112/2017, cu modificările și completările ulterioare, propunem înlocuirea sintagmei «Programului pentru stimularea înființării întreprinderilor mici și mijlocii „Start-up Nation – ROMÂNIA”» cu sintagma «Programului pentru stimularea înființării **de întreprinderi mici și mijlocii „Start-up Nation – Romania”**».

Formulăm aceeași propunere pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

La **paragraful al șaptelea**, semnalăm că s-a scris în mod greșit „a doua ediție 2018 programului”, în loc de „a doua ediție 2018 a programului”. Este necesară corectura de rigoare.

La **paragraful al nouălea**, semnalăm că, dintr-o eroare de tastare, s-a scris „i ndică”, în loc de „indică”. Este necesară corectarea textului.

La **paragraful al unsprezecelea**, este necesară eliminarea sintagmei „a Bugetului de Stat pe anul 2022”, din finalul textului, care se repetă.

La **paragraful al optsprezecelea**, având în vedere că legea la care se face referire nu este la prima menționare în text, propunem înlocuirea sintagmei „Legea Bugetului de Stat în anul 2022” cu expresia „**Legea nr.317/2021**”, nemaifiind necesar a se reda și titlul acesteia.

La **paragraful al nouăsprezecelea**, pentru redarea completă a denumirii documentului menționat, propunem adăugarea expresiei „al României” după cuvântul „Reziliență”.

La **paragraful al douăzecilea**, din considerente de ordin redacțional, documentele la care se face referire trebuie menționate între ghilimele.

Totodată, sintagma „cu celelate documente europene în vigoare” este mult prea generală și insuficient conturată din punct de vedere juridic, astfel încât, pentru un plus de precizie, propunem detalierea acesteia, eventual, printr-o menționare expresă a actelor, precum și a dispozițiilor la care se referă.

La **penultimul paragraf**, din aceleași rațiuni, expresia „trimestrul 3” se va reda sub forma „trimestrul **al treilea**”.

5. La articolul unic pct.1, textul propus pentru **art.9 alin.(3) teza a doua** nu asigură precizie și predictibilitate în aplicare, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia, în sensul menționării exprese a numărului de membri care urmează a fi desemnați.

La **pct.2 partea dispozitivă**, sintagma „alineatul (3¹)” se va reda sub forma abreviată „**alin.(3¹)**”, observația fiind valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct.3, 5 și 6**.

La **pct.3** referitor la textul propus pentru **art.9 alin.(4¹)**, pentru realizarea acordului gramatical, este necesară înlocuirea expresiei „are obligația” cu expresia „**au** obligația”.

Totodată, pentru o exprimare adecvată, recomandăm ca expresia „pe pagina de internet proprie” să fie înlocuită cu expresia „pe **site-ul web propriu**”.

La **pct.5** referitor la textul propus pentru **art.9¹ alin.(4¹)**, propunem înlocuirea sintagmei „în aplicarea consultărilor”, care este inadecvată, cu sintagma „în **vederea** consultărilor”.

La **pct.6**, pentru o redactare unitară cu celelalte elemente ale enumerării realizate în cadrul art.25¹, recomandăm ca textele propuse pentru **lit.k³) și k⁴)** să debuteze cu literă mică, iar la **lit.k⁴)**, propunem redarea cuvântului „Program” sub forma articulată „**Programul**”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.145/15.02.2022